
V souladu s ustanovením §24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou ředitelka Mendelovy střední školy předkládá návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

V Novém Jičíně dne 26.3.2025

Ing. Lucie Haitlová, MBA
ředitelka školy

Kritéria a způsob hodnocení pro obor Informační technologie pro školní rok 2024-25

Kritéria a způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky z odborných předmětů

Praktická maturitní zkouška z odborných předmětů se skládá ze tří částí:

- Aplikace na PC – elektronické publikování, databázové systémy, MS Excel
- Programování
- Počítačové sítě

Způsob hodnocení dílčí zkoušky

V každé části zkoušky se stanoví maximální bodové hodnocení dílčích úkolů. Počet bodů případný odečet bodů u každého dílčího úkolu je odlišný, stanoví se na základě složitosti úkolu.

Každá část dílčí zkoušky je hodnocena maximálním počtem bodů.

Dílčí zkouška	Maximální počet bodů
Elektronické publikování	50
Databázové systémy	50
MS Excel	50
Programování	30
Počítačové sítě	116

Kritéria hodnocení dílčí zkoušky:

Z celkových dosažených bodů se vypočítá úspěšnost v procentech.

Stupeň 1 (VÝBORNÝ)

- Více než 90% úspěšných odpovědí

Stupeň 2 (CHVALITEBNÝ)

- 71% až 90% úspěšných odpovědí

Stupeň 3 (DOBRÝ)

- 51% až 70% úspěšných odpovědí

Stupeň 4 (DOSTATEČNÝ)

- Více než 35% (včetně 35%) úspěšných odpovědí

Stupeň 5 (NEDOSTATEČNÝ)

- <35% úspěšných odpovědí.

Celkové hodnocení Praktické MZ z odborných předmětů výslednou známkou

- Váha každé dílčí zkoušky je 33,33%.
- Student může být klasifikován z jedné dílčí zkoušky známkou „nedostatečný“ s úspěšností odpovědí alespoň 20%. Ostatní dílčí zkoušky musejí být vyhodnoceny známkou minimálně „dostatečný“.
- Je-li student z jedné dílčí zkoušky klasifikován známkou „nedostatečný“ a nedosáhl úspěšnosti odpovědí alespoň 20%, je celková klasifikace z praktické MZ „nedostatečný“.

Hodnocení žáků s PUP

Kritéria hodnocení jsou platná i pro žáky s PUP. Hodnocení v jednotlivých kritériích se bude upravovat na základě doporučení školského poradenského zařízení.

SPUO-1

- využití kompenzačních pomůcek, psaní na PC

Kritéria a způsob hodnocení maturitní práce z odborných předmětů s obhajobou

Způsob zpracování a pokyny k obsahu a rozsahu práce

Maturitní práce bude zpracována ve formě textu v rozsahu **minimálně 4 stran, maximálně 7 stran**. Do počtu stran se počítají strany od úvodu do závěru. Součástí odevzdané práce budou i praktické výstupy (programový kód, zpracovaný model, apod). Maturitní práce bude zpracována podle pokynů k vypracování maturitní práce.

Jednotlivá kritéria pro hodnocení maturitní práce jsou bodovaná v rozmezí 0 – 5 bodů, 0 - 10 bodů, 0 - 15 bodů (viz posudek vedoucího a oponenta maturitní práce).

Hodnocení maturitní práce se skládá ze dvou částí

- Hodnocení zpracování praktické části práce (maximálně 30 b)
minimálně 9 bodů pro úspěšné vykonání
- Hodnocení písemné části (maximálně 5 b)
minimálně 1 bod pro úspěšné vykonání

Maximální počet získaných bodů je 35.

Žák nevyhoví kritériím, pokud rozsah práce nesplní minimální požadovaný počet stran (slov).

Žák nebude připuštěn k obhajobě maturitní práce, pokud nedosáhne minimálního počtu bodů v Hodnocení maturitní práce. V tomto případě musí žák práci přepracovat a odevzdat ji v náhradním termínu.

Nedílnou součástí celkového hodnocení maturitní práce je také její **obhajoba**. Žáci budou znát předem otázky k obhajobě od vedoucího i oponenta maturitní práce. Příprava na odpovědi vedoucího a oponenta maturitní práce je zcela v kompetenci žáků, vedoucí ani oponent jim nepomáhá.

- Maximální počet bodů získaných za obhajobu je 15
minimálně 5 bodů pro úspěšné vykonání

Žák dostane nejpozději 30. dubna 2025 od vedoucího i oponenta maturitní práce její bodové hodnocení s konstatováním, zda vyhověl nebo nevyhověl zadaným kritériím, včetně otázek k obhajobě.

Žák vyhověl, jestliže dosáhl celkově 40 % z celkového počtu bodů za maturitní práci, tj. získá alespoň 20 bodů. Přičemž z každé části hodnocení musí získat minimální počet bodů uvedených v posudku.

Pokud bude v průběhu hodnocení maturitní práce zjištěno plagiátorství nebo pokud žák neuvede všechny podstatné zdroje (včetně internetových), ze kterých čerpal při vypracování práce, bude taková práce hodnocena stupněm nedostatečný.

Pokud vznikne zásadní rozdíl mezi navrhovanou známkou od vedoucího maturitní práce a oponenta maturitní práce (o 1 a více stupňů), rozhoduje názor stálých členů maturitní komise.

Celkové hodnocení maturitní práce

<u>Známka</u>	<u>Procenta = body</u>
výborný	50 - 45
chvalitebný	44 - 36
dobrý	35 - 27
dostatečný	26 - 20
nedostatečný	19 - 0

Hodnocení žáků s PUP

Kritéria hodnocení jsou platná i pro žáky s PUP. Hodnocení v jednotlivých kritériích se bude upravovat na základě doporučení školského poradenského zařízení.

SPUO-1

- využití kompenzačních pomůcek

Kritéria a způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z profilových předmětů

Ředitelka Mendelovy střední školy, Nový Jičín, p. o. předkládá návrh hodnocení profilové části maturitní zkoušky z odborných IT předmětů u oboru Informační technologie 18-20-M/01 třídy IT4 (platí pro jarní i podzimní zkušební období).

Ústní maturitní zkouška z odborných IT předmětů se skládá z 20 témat. Zkouška trvá maximálně 15 minut, rovněž příprava na ni.

Zkušební komise hodnotí ústní projev zkoušeného žáka dle kritérií a parametrů bodového hodnocení. Získané body určují výslednou známku z profilového předmětu.

Odborná terminologie

3 b.	Odbornou terminologii používá žák vždy.
2 b.	Odbornou terminologii žák občas nahradí synonymem.
1 b.	Odbornou terminologii žák používá jen zřídka, často ji nahrazuje popisem.
0 b.	Odbornou terminologii žák nevyužívá a nahrazuje ji popisem.

Orientace v učivu, pochopení základů studovaného tématu (v souvislosti s vylosovaným maturitním tématem)

3 b.	Žák rozumí teoretickým základům studovaného tématu. Např. rozumí fyzikálnímu principu ukládání dat do paměti.
2 b.	Žák se dopouští drobných chyb v základech studovaného tématu – s pomocí učitele je dovede opravit.
1 b.	Žák se ve větší míře dopouští chyb v základech studovaného tématu – s pomocí učitele je dovede opravit.
0 b.	Žák má hrubé nedostatky v základech studovaného tématu.

Správnost, přesnost a výstižnost projevu

3 b.	Vylosované téma popisuje žák správně, přesně a výstižně. Informace mají logickou a hierarchizovanou strukturu.
2 b.	Popis vylosovaného tématu nemá zcela logickou strukturu, informace jsou mírně fragmentované.
1 b.	Popis vylosovaného tématu je nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu.
0 b.	Informace jsou fragmentované, nepřesné, chybové.

Samostatnost projevu, množství návodných otázek

3 b.	Projev je samostatný, doplňující otázky jsou zodpovězeny.
2 b.	Zkoušející převážně klade návodné otázky, které určují tempo zkoušení.
1 b.	Zkoušející klade návodné otázky, žák správně odpovídá jen na některé z nich.
0 b.	Převážná část návodných otázek nevede k řešení, projev není samostatný.

Celkový počet bodů určující výslednou známku

Počet bodů	Známka
12b - 11b.	1
10b. - 9b.	2
8b. - 7b.	3
6b. - 4b.	4
3b. – 0b.	5

Hodnocení žáků s PUP

Kritéria hodnocení jsou platná i pro žáky s PUP – SPUO-1. Hodnocení v jednotlivých kritériích se bude upravovat na základě doporučení školského poradenského zařízení.

SPUO-1

- využití kompenzačních pomůcek

Symptomy (nedostatky a specifické chyby), uvedené v doporučení školského poradenského zařízení, budou při hodnocení ústního projevu žáka tolerovány a nebudou mít vliv na celkové hodnocení.

Foneticko-fonologická rovina:

- pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
- narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce (pauzy způsobené např. plánováním gramatiky a lexika, hledáním vhodnějších formulací nebo pokusy o propojení myšlenek) apod.